英検準1級 Writing 無料5分診断

英文要約・意見英作文｜独自8問・全32選択肢解説・自筆練習

対象：中高一貫校の中3・高校生、英検2級から準1級を目指す生徒と保護者。慶英会が独自に制作した無料教材です。公式模試やCSE・合格率の判定ではありません。

試験形式の要点

英文要約：60〜70語の指定。意見英作文：TOPICとPOINTS2つを使い、120〜150語はSuggested length（目安）。ReadingとWritingは合計90分。この冊子の8問は約5分の理解チェックであり、本番のWritingを完成する力は別に確認します。

正答は後半にあります。Q1〜Q8は各A〜Dの一つを選び、解答欄へ記入してください。

Q1〜Q4で読む英文（完全オリジナル）

Several schools in a coastal city are considering a shared after-school study service. The proposed service would allow students to use quiet rooms in participating schools when their own campuses close early. Supporters expect it to help students who take part in club activities or who cannot study comfortably at home. However, some teachers worry about supervision costs and the security of students traveling between campuses. Before deciding whether to introduce the service across the city, local education officials plan to conduct a six-week trial at two schools. During the trial, staff members will record the number of visits, ask students about the usefulness of the rooms, and report any safety problems. The officials have not claimed that the trial will improve examination results. They also note that a high number of visits would not necessarily mean an equal number of individual users, because one student could use the service more than once. The final decision will depend on both participation and costs.

記入欄 Q1 [ ] Q2 [ ] Q3 [ ] Q4 [ ] Q5 [ ] Q6 [ ] Q7 [ ] Q8 [ ]

問題編｜Q1〜Q4：英文要約の意味を守る

Q1｜本文で教員が懸念したこと

What is true about teachers' concerns?

A. Some teachers worry about supervision and student safety.

B. All teachers strongly oppose every study room.

C. No teacher has mentioned a concern.

D. Students have already canceled the project.

Q2｜利用回数と人数の違い

What does a high number of visits necessarily prove?

A. Every visitor came only once.

B. Students' examination results improved.

C. It shows many visits but not necessarily the same number of individual users.

D. Every student in the city participated.

Q3｜期待と実際の効果

What do officials know about examination results?

A. The service improved every student's scores.

B. They have not established an improvement in examination results.

C. The service caused grades to decline.

D. The six-week trial has proved the program ineffective.

Q4｜今後の判断

Which factors will officials consider before expansion?

A. Only the color of the study rooms.

B. The total number of schools in the country.

C. A proven rise in examination scores.

D. Participation, supervision and costs.

問題編｜Q5〜Q8：意見英作文と文法

Q5｜意見英作文の立場

TOPIC: Should schools share study spaces after class? Which opening answers it directly?

A. I support shared study spaces if they can be operated safely.

B. Students often carry heavy bags.

C. All towns have exactly the same educational needs.

D. Education has existed for centuries.

Q6｜異なる二つの理由

Which pair offers two genuinely different reasons?

A. They are useful because they are helpful.

B. Students can study and students can do homework.

C. They may provide quiet spaces and improve access for students with different schedules.

D. All students will certainly earn better grades.

Q7｜主語・動詞の一致

The number of recorded visits ____ not show the number of individual users.

A. do

B. are

C. have

D. does

Q8｜根拠と慎重な結論

Which conclusion avoids an unsupported guarantee?

A. The trial has guaranteed higher scores for all students.

B. If the trial is safe and affordable, officials could consider expansion.

C. Every school has adopted the plan.

D. Costs will always fall to zero after six weeks.

解答・解説｜全8問・全32選択肢

正解：Q1 A／Q2 C／Q3 B／Q4 D／Q5 A／Q6 C／Q7 D／Q8 B

Q1：正解 A｜Q1｜本文で教員が懸念したこと

A：Some teachers worry に一致。

B：some を all に広げている。

C：教員の懸念が本文にあるため誤り。

D：中止したとは書かれていない。

Q2：正解 C｜Q2｜利用回数と人数の違い

A：同じ生徒が複数回利用する可能性がある。

B：試験成績の改善は未確認。

C：延べ回数と実人数を区別している。

D：全生徒が参加したとは書かれていない。

Q3：正解 B｜Q3｜期待と実際の効果

A：成績改善の実証はない。

B：試験結果の改善を証明していないという記述に一致。

C：悪化した根拠もない。

D：試行は計画段階で結果は出ていない。

Q4：正解 D｜Q4｜今後の判断

A：色は判断材料ではない。

B：国全体の学校数は無関係。

C：成績向上は未確認。

D：参加状況と費用・安全面の検討を反映。

解答・解説｜Q5〜Q8

Q5：正解 A｜Q5｜意見英作文の立場

A：賛成という立場と条件を示している。

B：賛否に回答していない。

C：根拠のない全体への断定。

D：TOPICへの直接回答ではない。

Q6：正解 C｜Q6｜異なる二つの理由

A：同義語の繰り返し。

B：理由が重複しがち。

C：静かな環境と利用できる時間・人の広がりという別の理由。

D：成績の保証は根拠がない。

Q7：正解 D｜Q7｜主語・動詞の一致

A：The number は単数。

B：be動詞では構文に合わない。

C：主語と構文に不一致。

D：単数主語には does not show が合う。

Q8：正解 B｜Q8｜根拠と慎重な結論

A：成績上昇の保証はない。

B：安全・費用の条件を付けた検討にとどめている。

C：全校での実施は未決定。

D：費用ゼロという根拠はない。

Q1〜Q2で失点：数量・対象。Q3〜Q4で失点：期待と実測、試行予定と導入済み。Q5〜Q6で失点：立場・理由の重複。Q7〜Q8で失点：文法・根拠のない断定。

英文の全文和訳と60〜70語要約の模範

海沿いの都市の複数の学校が、放課後に自習室を共有する制度を検討している。自校が早く閉まる場合、参加校の静かな部屋を使える構想だ。賛成派は部活動後の生徒や家庭で落ち着いて勉強できない生徒を助けられると期待する。しかし一部の教員は見守り費用と学校間を移動する生徒の安全を懸念している。市内全体への導入を決める前に、教育当局は2校で6週間の試行を計画する。試行中に職員は延べ利用回数、利用した生徒の感想、安全上の問題を記録する。担当者は試験成績が改善したとは主張していない。同じ生徒が複数回利用できるため、延べ利用回数が実人数に等しいとは限らない。最終判断は参加状況と費用の両方による。

慶英会オリジナル模範要約（62語）

A coastal city is considering shared study rooms for students after school. Supporters expect more accessible quiet spaces, but teachers worry about supervision, travel safety, and costs. Officials plan a six-week trial at two schools, recording visits and student feedback before deciding whether to expand. They have not established that the service improves examination results or that its benefits justify the costs.

海沿いの都市では、生徒用の放課後共用自習室を検討している。賛成派は静かな学習場所が増えると期待するが、教員は見守り、移動の安全、費用を心配している。当局は2校で6週間の試行を計画し、利用回数と生徒の意見を記録してから拡大を判断する。試験成績の改善も、利点が費用に見合うこともまだ証明されていない。

要約の校閲：延べ利用回数と利用実人数は異なる可能性があります。未測定の成績効果を成功と断定せず、試行は予定段階であると示します。

意見英作文の自筆練習・模範（131語）

独自TOPIC：Should schools share study spaces after regular class hours?

POINTS：Education / Access / Safety / Cost （モデルではEducation・Accessを理由に選択）

I support offering shared study spaces for students outside regular school hours. First, such rooms could help teenagers who cannot find quiet places at home. They might complete homework more efficiently and prepare for tests without unnecessary distractions. Second, using facilities at nearby schools could make educational resources more accessible to students with different schedules, including those who take part in club activities. However, the program would need careful supervision and clear rules for traveling between campuses. Some people might argue that the extra staffing costs would be too high. This is a reasonable concern, so I would begin with a small trial and compare attendance, safety reports, and costs. If the results showed that students used the rooms responsibly and the service was affordable, expanding it would be worth considering.

正規授業の時間外に学校が生徒用の学習場所を共有することに賛成です。第一に、家庭に静かな場所がない生徒を助けられます。集中して宿題や試験準備を進められる可能性があります。第二に、近隣校の施設を利用すれば、部活動など予定の違う生徒も学習資源を使いやすくなります。ただし学校間の移動には安全対策と見守りが必要です。追加人件費が高すぎるという意見も合理的なので、まず小規模に試し、利用実績・安全・費用を比べるべきです。生徒が責任をもって利用でき、費用も妥当なら拡大を検討できます。

自己点検：①TOPICに直接答える ②異なるPOINTS二つを選ぶ ③理由と説明が一致 ④留保条件も合理的 ⑤語彙・文法・語数を確認。

復習先・公式情報・無料体験

Q1〜Q2：準1級Reading総合
https://blog.keio-edu.com/blog/eiken-pre1-reading-free-topic-31-guides-93-passages-507-questions-index/

Q3〜Q4：準1級英文要約
https://blog.keio-edu.com/blog/eiken-pre1-summary-60-70-words-three-original-passages-24-questions-index/

Q5〜Q6：準1級意見英作文
https://blog.keio-edu.com/blog/eiken-pre1-opinion-essay-120-150-words-topic-3-models-24-checks-index/

Q7〜Q8：準1級英作文自己添削
https://blog.keio-edu.com/blog/eiken-pre1-essay-self-correction-content-organization-vocabulary-grammar-40/

慶英会の最大1か月完全無料体験・学習相談

Webで「英検準1級Writing無料5分診断でQ__・Q__を間違えました。英文要約／意見英作文のうち__を相談したいです」と、分かる範囲で入力してください。

Web相談： https://blog.keio-edu.com/contact/#web-inquiry

Web版8問と追加教材： https://blog.keio-edu.com/eiken-pre1-writing-5minute-self-diagnosis-8-questions-2026/

参照した一次情報：日本英語検定協会・準1級の試験内容 https://www.eiken.or.jp/eiken/exam/grade_p1/solutions.html

2025年度の英文要約指示文変更 https://www.eiken.or.jp/eiken/info/2025/pdf/20250415_info_eiken.pdf

確認日：2026年11月11日。問題・選択肢・モデル・和訳・全解説は慶英会の独自制作です。英検協会の公認・提携・監修ではありません。